COMISION COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2022

2022 Ricardo Flores Magón Año de

Clave entidad/unidad: NCA

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE CARDIOLOGÍA IGNACIO CHÁVEZ

INGRESAR NOMBRE DE LA ENTIDAD

INGRESAR PERÍODO DE CUMPLIMIENTO

PP: E010 "FORMACIÓN Y CPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | INDICADOR | Eficacia en la formación de médicos especialistas<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | DEBIDO A: 1/ 4/<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .<br>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.<br>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES): |
| | VARIABLE 1 | Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clínico | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) |
| | VARIABLE 2 | Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clínico | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br>(MÁXIMO 5 RENGLONES) |

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | INDICADOR | Eficiencia terminal de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | DEBIDO A: 1/ 4/<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .<br>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.<br>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES): |
| | VARIABLE 1 | Número de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados de la misma cohorte con constancia de terminación | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) |
| | VARIABLE 2 | Total de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados inscritos en la misma cohorte | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br>(MÁXIMO 5 RENGLONES) |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

*4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.*
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

COMISION COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2022

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | INDICADOR | Porcentaje de profesionales de la salud que concluyeron cursos de educación continua<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 97.0 | 100.0 | 3.0 | 103.1 | DEBIDO A: 1/ 4/<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 97 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 103.1 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES.<br>NO hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.<br>La causa de la variación de la variable uno programada con respecto de la alcanzada, se debe a que durante el periodo de reporte se realizaron cursos en modalidad mixta (presencial y/o virtual), lo que permitió en el caso de los cursos virtuales contar con una mayor audiencia a la esperada.<br>La causa de la variación de la variable dos programada con respecto de la alcanzada, se debe a que se presentó una gran demanda en la inscripción de los profesionales de la salud, por el interés de los temas de educación continua a impartir, los cuales se ofrecieron en modalidad mixta y/o presencial. |
| | VARIABLE 1 | Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de los cursos de educación continua impartida por la institución | 3,827 | 5,756 | 1,929.0 | 150.4 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br>No se presentan riesgos para la población que atiende el programa, debido a que se capacito a un mayor número de profesionales de la salud. |
| | VARIABLE 2 | Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado | 3,945 | 5,758 | 1,813.0 | 146.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br>Se da seguimiento a los cursos a realizar. Así mismo se informa que se llevó a cabo la reprogramación del indicador, la cual se verá reflejada al cierre del cuarto trimestre. |

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | INDICADOR | Porcentaje de cursos de formación con percepción de calidad satisfactoria<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | DEBIDO A: 1/ 4/<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .<br>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.<br>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES): |
| | VARIABLE 1 | Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) |
| | VARIABLE 2 | Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el periodo | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br>(MÁXIMO 5 RENGLONES) |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

*4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN*
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

COMISION COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2022

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | INDICADOR | Porcentaje de cursos de especialización no clínicas, maestrías y doctorados con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | DEBIDO A: 1/ 4/<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .<br>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.<br>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES): |
| | VARIABLE 1 | Número de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) |
| | VARIABLE 2 | Total de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos en el periodo | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br>(MÁXIMO 5 RENGLONES) |

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | INDICADOR | Eficacia en la impartición de cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 97.3 | 100.0 | 2.7 | 102.8 | DEBIDO A: 1/ 4/<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 97.3 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 102.8 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:SE LOGRÓ LA META.<br>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.<br>La causa de la variación de la variable uno programada con respecto de la alcanzada, se debe a que durante el periodo de reporte se realizó la totalidad de los cursos programados de educación continua, a través de modalidad mixta (presencial y/o virtual).<br>La variable dos no presenta variación. |
| | VARIABLE 1 | Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo | 36 | 37 | 1.0 | 102.8 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br>No se presentan consecuencias Institucionales, debido a que se continuará con el desarrollo de la actividad de Educación Continua, principalmente a través de la difusión y realización de cursos en línea y presencial. |
| | VARIABLE 2 | Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo | 37 | 37 | 0.0 | 100.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br>Se da seguimiento a los cursos a realizar. |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

*4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.*
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

COMISION COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2022

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | INDICADOR | Porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 39.4 | 48.7 | 9.3 | 123.6 | **DEBIDO A: 1/ 4/**<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 48.7 por ciento en comparación con la meta programada del 39.4 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 123.6 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO.<br>SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.<br>La causa de la variación de la variable uno programada con respecto de la alcanzada, se debe a que se presentó gran demanda en la inscripción de profesionales de la salud, debido al interés de los temas de educación continua a impartir, los cuales se ofrecieron en modalidad mixta (presencial y/o virtual), dicha acción permitió contar con un mayor número de participantes externos.<br>La causa de la variación de la variable dos programada con respecto de la alcanzada, se debe a que se presentó gran demanda en la inscripción de profesionales de la salud, debido al interés de los temas de educación continua a impartir, los cuales se ofrecieron en modalidad mixta (presencial y/o virtual). |
| | VARIABLE 1 | Número de participantes externos en los cursos de educación continua impartidos en el periodo | 1,555 | 2,806 | 1,251.0 | 180.5 | **RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/**<br>No se presentan consecuencias institucionales, debido a que se continuará con el desarrollo de la actividad de Educación Continua, principalmente a través de la difusión y realización de cursos en línea y presencial. |
| | VARIABLE 2 | Total de participantes en los cursos de educación continua impartidos en el periodo | 3,945 | 5,758 | 1,813.0 | 146.0 | **ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/**<br>Se da seguimiento a los cursos a realizar. Así mismo se informa que se llevó a cabo la reprogramación del indicador, la cual se verá reflejada al cierre del cuarto trimestre. |

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | INDICADOR | Percepción sobre la calidad de los cursos de educación continua<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 | 9.0 | 9.9 | 0.9 | 110.0 | **DEBIDO A: 1/ 4/**<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 9.9 por ciento en comparación con la meta programada del 9 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 110 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color AMARILLO.<br>SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.<br>La causa de la variación de la variable uno programada con respecto de la alcanzada se debe a que durante el periodo de reporte se realizaron cursos de educación continua con el 48.7% de participantes externos. Sin embargo la percepción de satisfacción es altamente favorable para esta actividad.<br>La causa de la variación de la variable dos programada con respecto de la alcanzada se debe a que se contó con un menor número de profesionales de la salud que asumen el compromiso de responder la encuesta de satisfacción. |
| | VARIABLE 1 | Sumatoria de la calificación respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos manifestada por los profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el periodo | 21,254 | 19,045 | -2,209.0 | 89.6 | **RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/**<br>No contar con evaluación de resultados que permita establecer una mejora continua en la impartición de los cursos, conforme al resultado que se reporta. |
| | VARIABLE 2 | Total de profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el periodo | 2,362 | 1,924 | -438.0 | 81.5 | **ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/**<br>Se da seguimiento con los responsables del programa de educación continua en la implementación de algunas acciones adicionales que garanticen que la encuesta sea respondida junto con el examen de conocimiento para la emisión posterior de la constancia correspondiente. |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

*4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.*
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

COMISION COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2022

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | INDICADOR | Porcentaje de espacios académicos ocupados<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | DEBIDO A: 1/ 4/<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .<br>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.<br>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES): |
| | VARIABLE 1 | Número de espacios educativos de posgrado cubiertos (plazas, becas o matricula) | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) |
| | VARIABLE 2 | Número de espacios educativos de posgrado disponibles en la institución | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br>(MÁXIMO 5 RENGLONES) |

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | INDICADOR | Porcentaje de postulantes aceptados<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | DEBIDO A: 1/ 4/<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .<br>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.<br>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES): |
| | VARIABLE 1 | Número de candidatos seleccionados por la institución para realizar estudios de posgrado | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) |
| | VARIABLE 2 | Total de aspirantes que se presentaron a la institución para realizar estudios de posgrado | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br>(MÁXIMO 5 RENGLONES) |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

*4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.*
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

COMISION COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2022

| No. de Ind. | | DEFINICION DEL INDICADOR | META ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | VARIACIÓN % (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | INDICADOR | Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100.0 | 146.0 | 46.0 | 146.0 | **DEBIDO A: 1/ 4/**<br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 146 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 146 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO.<br>SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.<br>La causa de la variación de la variable uno programada con respecto de la alcanzada, se debe a que durante el periodo de reporte se realizaron los cursos de educación continua en modalidad mixta (presencial y/o virtual) con una audiencia mayor a la esperada debido al interés de los temas a impartir.<br>No se presenta variación en la variable dos programada con respecto de la alcanzada. |
| | VARIABLE 1 | Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado | 3,945 | 5,758 | 1,813.0 | 146.0 | **RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/**<br>No se presentan riesgos para la población que atiende el programa, debido a que se capacito a un mayor número de profesionales de la salud. |
| | VARIABLE 2 | Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado | 3,945 | 3,945 | 0.0 | 100.0 | **ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/**<br>Se da seguimiento a los cursos a realizar. Así mismo se informa que se llevó a cabo la reprogramación del indicador, la cual se verá reflejada al cierre del cuarto trimestre. |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

*4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.*
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORÓ Y VALIDÓ

DR. CARLOS SIERRA FERNÁNDEZ

TITULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

MTRA. LUCÍA RÍOS NÚÑEZ

TITULAR DE ÁREA PLANEACÓN O EQUIVALENTE(NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. JORGE GASPAR HERNÁNDEZ

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBE Y FIRMA)

**NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS**